ତେହରି ହାଇଡ୍ରୋ ବିକାଶ ନିଗମ

ବନାମ

ଶ୍ରୀ ଏସ୍. ପି. ସିଂହ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 26, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି.ଟି. ନାନାବତୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମ, 1894:ଧାରା 4 (1) ଏବଂ 23 (1-A)

ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ - କ୍ଷତିପୂରଣ - ଧାରା 23 (1-A) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ଏକ ଅତିରିକ୍ତ ରାଶି ଉପରେ ସୁଧ - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଡିକ୍ରିରେ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉଲ୍ଲେଖ ନାହିଁ ଯେ, ଦାବିଦାରମାନେ ଉକ୍ତ ପ୍ରତିକାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଅଟନ୍ତି - ଡିକ୍ରି ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛି ଯେ, ଦାବିଦାରମାନେ କେବଳ ବୈଧାନିକ ସୁବିଧା ପାଇବାକୁ ହକଦାର ଥିଲେ - ଦର୍ଶାଯାଇଛି, ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଦାବିଦାରମାନେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 23 (1-A) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ପରିମାଣ ଉପରେ ସୁଧ ପାଇବା ପାଇଁ ହକଦାର ନଥିଲେ ।

ପ୍ରେମ ନାଥ କପୁର ବନାମ ଜାତୀୟ ସାର ନିଗମ, [1996] 2 SCC **71, ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।**

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର: ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 15486/1996 ।

ଏଫ୍.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 129/1995ରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 22.3.96ରେ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରେମ ପ୍ରସାଦ ଜୁନେଜା ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ନୀରଜ ଶର୍ମା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଖଣ୍ଡପୀଠର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି, ଯାହା ମାର୍ଚ୍ଚ 22,1996ରେ ପ୍ରଥମ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 129/95ରେ କରାଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଏହି ଆପିଲ ଏବଂ ପ୍ରଥମ ଆପିଲ ସଂଖ୍ୟା 123/95 ଅଧିଗ୍ରହଣ ଏକ ସମାନ ହୋଇଥିବାରୁ ପ୍ରାୟତଃ ସମାଧାନ କରାଯାଇଛି । 192.82 ଏକର ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ପାଇଁ ସେପ୍ଟେମ୍ବର 11, 1982ରେ ଭୂମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 (1) (ସଂକ୍ଷେପରେ, 'ଅଧିନିୟମ') ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ବିଜ୍ଞପ୍ତି ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଜମିର 137.52 ଏକର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ରାୟ ସଂଖ୍ୟା 44ରେ ମାର୍ଚ୍ଚ 3, 1984ରେ ଏବଂ ଜମିର 33 ଏକର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ରାୟ ସଂଖ୍ୟା 44/1ରେ ସେପ୍ଟେମ୍ବର 21, 1986ରେ ଅନ୍ୟ

ଏକ ରାୟ ଜମି ଅଧିଗ୍ରହଣ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଅପିଲରେ, ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ବିଚାରପତି ଡିସେମ୍ବର 3, 1994ରେ ତାଙ୍କର ଅନ୍ୟ ଏକ ରାୟ ଦ୍ୱାରା ଏକର ପିଛା 1,35,000 ଟଙ୍କା ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ଅପିଲରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କ୍ଷତିପୂରଣକୁ ଏକର ପିଛା 1,12,500 ଟଙ୍କାକୁ ହ୍ରାସ କରିଛନ୍ତି । ଏହା ମଧ୍ୟ କୋଠା, କାରଖାନା ଏବଂ ଯନ୍ତ୍ରପାତି ପାଇଁ ପୃଥକ କ୍ଷତିପୂରଣ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ।

ଏହି ଅପିଲରେ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା, ଶ୍ରୀ ଜୁନେଜା ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, *ପ୍ରେମ ନାଥ କପୁର ବନାମ ଜାତୀୟ ସାର ନିଗମ*, [1996] 2 SCC 71 ମାମଲାରେ ରାୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଯେଉଁଥିରେ ଏହା କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ, ଦାବିଦାରମାନେ ଅଧିନିୟମ 23 (1A) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅତିରିକ୍ତ ରାଶି ଉପରେ କ୍ଷତିପୂରଣ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି, ସେମାନେ ମଧ୍ୟ କ୍ଷତିପୂରଣ ଉପରେ ସୁଧ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ଔଚିତ୍ୟର ସହ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଡିକ୍ରି ଅନୁଯାୟୀ, ଦାବିଦାରମାନେ ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରତିକାର ପାଇବାକୁ ହକଦାର ବୋଲି କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଉଲ୍ଲେଖ ନାହିଁ । ଏଥିରେ କେବଳ ଉଲ୍ଲେଖ କରେ ଯେ, ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ବୈଧାନିକ ସୁବିଧା ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଦାବିଦାରମାନେ ଅଧିନିୟମ 23 (1A) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା କ୍ଷତିପୂରଣ ଏବଂ ଅତିରିକ୍ତ ରାଶି ଉପରେ ସୁଧ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ନୁହଁନ୍ତି ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକୁ ଉପରୋକ୍ତ ସୀମା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଟି. ଏନ୍. ଏ. ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ। "

ଅନୁବାଦକ
ସତ୍ୟରଞ୍ଜନ ସାମଲ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ